



OŚ.6220.18.2013

DECYZJA**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82, art. 84 oraz art. 85 ust. 2, ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), oraz art. 10 § 1 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku **Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań**, biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu,

orzekam

I. Realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431 – od miejscowości Kórnik do skrzyżowania z drogą krajową nr 32 w wariantcie II i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

II. Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Usunięcie drzew i krzewów na terenach leśnych przeprowadzić w okresie od 16 lipca do 14 marca; w razie konieczności wykonania usunięcia poza w/w terminem dopuszcza się jej przeprowadzenie po stwierdzeniu, iż w miejscu prowadzenia prac nie występują gatunki zwierząt objętych ochroną lub po uzyskaniu właściwego zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt chronionych.
2. Przed planowanym usunięciem drzew i krzewów poza terenami leśnymi należy prowadzić kontrolę drzewostanu i zakrzewień przeznaczonych do usunięcia pod kątem występowania gatunków zwierząt objętych ochroną. Dopuszcza się przeprowadzenie usunięcia drzew i krzewów po stwierdzeniu, iż w miejscu jej wykonania nie występują gatunki zwierząt objęte ochroną lub po uzyskaniu zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt objętych ochroną.
3. Rekompensujące nasadzenia zieleni wykonać wyłącznie rodzimymi gatunkami drzew i krzewów. Wykluczone jest używanie do nasadzeń gatunków inwazyjnych oraz obcych, w szczególności: robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia*, czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*, czy jesionu pensylwańskiego *Fraxinus pennsylvanica*.
4. Nieprzeznaczone do usunięcia drzewa w sąsiedztwie, których będą prowadzone roboty budowlane, na czas prowadzenia robót, odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe drzew zabezpieczyć przed przesuszeniem.
5. Nie lokalizować zaplecza budowy w pobliżu rzeki Warty.
6. Uszczelnić podłoże w miejscach postoju pojazdów i maszyn budowlanych.
7. Uszczelnić miejsce przechowywania materiałów i substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne.

8. Przy wykonywaniu robót ziemnych warstwę urodzajna ziemi odłożyć w pryzmach poza obszarem prowadzonych robót; masy ziemne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia w miarę możliwości wykorzystać ponownie, pod warunkiem, iż nie przekraczają standardów jakości gleby i ziemi, określonych w przepisach szczegółowych.
9. Roboty budowlane, zlokalizowane w pobliżu zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. między godziną 6⁰⁰ a 22⁰⁰.
10. Wykopy zakrywać lub stosować tymczasowe bariery ograniczające wchodzenie zwierząt w wykopy, doły i inne miejsca mogące stanowić pułapkę dla zwierząt. Wykopy i doły kontrolować, a w przypadku stwierdzenia obecności w nich zwierząt, przenieść je w odpowiednie dla nich siedliska.
11. Wytwarzane na poszczególnych etapach inwestycji odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach.
12. Wyposażyć zaplecze socjalne budowy w przenośne kabiny sanitarne, objęte pełnym serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w zakresie wynajmu i eksploatacji w/w urządzeń.
13. Odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach; odpady należy gromadzić w wyznaczonym miejscu, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonej powierzchni, zabezpieczonym przed osobami trzecimi i zwierzętami.
14. Odpady przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

III. Stwierdzić iż dla przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowań w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 i 10 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Dnia 24 czerwca 2012 r. do Urzędu Miejskiego w Mosinie wpłynął wniosek z dnia 18 czerwca 2013 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431 – od miejscowości Kórnik do skrzyżowania z drogą krajową nr 32, złożony przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko ma charakter fakultatywny.

Burmistrz Gminy Mosina, pismem z dnia 5 lipca 2013 r., znak: OŚ.6220.18.2013, wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w postaci poświadczonej mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie.

Pismem, z dnia 12 lipca 2013 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Mosinie 16 lipca 2013 r.), znak: WZDW.22.666.5/13, Inwestor przedłożył uzupełnienie, czyniąc zadość wezwaniu Burmistrza Gminy Mosina.

Zgodnie z art. 10 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego*, Burmistrz Gminy Mosina zawiadomieniem z dnia 18 lipca 2013 r., znak: OŚ.6220.18.2013, poinformował Inwestora, Spółkę AQUANET S.A., oraz Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego o wszczęciu postępowania.

Jednocześnie, zgodnie z art. 49 *Kodeks postępowania administracyjnego*, obwieszczeniem z dnia 18 lipca 2013 r., znak: OŚ.6220.18.2013, Burmistrz Gminy Mosina zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2013 r., znak:WOO-II.4240.511.2013.KL, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, na podstawie art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, przedłużył termin rozpatrzenia sprawy z uwagi na trwającą analizę przedłożonej dokumentacji do dnia 16 sierpnia 2013 r.

Dodatkowo, zgodnie z art. 64 ust. 1 wyżej powołanej ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Burmistrz Gminy Mosina pismem z dnia 18 lipca 2013 r., znak: OŚ.6220.18.2013, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Ponadto, w związku z faktem, iż przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie trzech gmin, tj. Stęszewa, Kórnik i Granowa oraz miasta Puszczykowo, Burmistrz Gminy Mosina, w nawiązaniu do art. 75 ust. 4 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, pismem z dnia 5 sierpnia 2013 r., znak: OŚ.6220.18.2013, przekazał obwieszczenie o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Dnia 5 sierpnia 2013 r., do Urzędu Miejskiego w Mosinie wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 31 lipca 2013 r., znak: NS2-72-139(2)/13, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie odstąpiono od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Spółka AQUANET S.A., pismem z dnia 6 sierpnia 2013 r., znak: DW/WS/298U/35031/2013, poinformowała, iż nie wnosi uwag do planowanej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2013 r., znak:WOO-II.4240.511.2013.KL, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, na podstawie art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, przedłużył termin rozpatrzenia sprawy z uwagi na trwającą analizę przedłożonej dokumentacji do dnia 23 sierpnia 2013 r.

Postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2013 r., znak:WOO-III.4240.511.2013.KL, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, stwierdził, iż dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, oraz określił zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, Burmistrz Gminy Mosina, zgodnie z art. 63 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, po otrzymaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, postanowieniem z dnia 29 sierpnia 2012 r., znak: OŚ.6220.18.2013, stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie, zgodnie z art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, Burmistrz Gminy Mosina obwieszczeniem z dnia 29 sierpnia 2013 r., znak: OŚ.6220.18.2013, poinformował strony o wydanym postanowieniu.

Dodatkowo, Burmistrz Gminy Mosina, w nawiązaniu do art. 75 ust. 4 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, pismem z dnia 29 sierpnia 2013 r., znak: OŚ.6220.18.2013, przekazał obwieszczenie o wydanym postanowieniu do gmin: Stęszew, Granowo oraz Kórnik oraz miasta Puszczykowo, z prośbą o udostępnienie jego treści w sposób zwyczajowo przyjęty.

Na postanowienie Burmistrza Gminy Mosina z dnia 29 sierpnia 2012 r., znak: OŚ.6220.18.2013, Inwestor, korzystając z przysługującego mu prawa, złożył zażalenie. W przedmiotowym piśmie Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, wniósł o uchylenie postanowienia z dnia 29 sierpnia 2012 r., znak: OŚ.6220.18.2013 oraz o wydanie postanowienia o nienakładaniu obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. Jako uzasadnienie wystąpienia Inwestor podał fakt, iż realizacja przedmiotowej inwestycji przyczynie się do zapewnienia płynności ruchu drogowego, zmniejszenia zapylenia, hałasu na skutek poprawy parametrów geometrycznych oraz nadanie jezdni właściwych pochyłości

poprzecznych i podłużnych, a także zastosowanie nowej warstwy ścieralnej. Ponadto, Inwestor nadmieniał, iż klimat akustyczny na terenie rozbudowywanego układu drogowego będzie kształtowany przez ruch komunikacyjny.

W związku z powyższym, Burmistrz Gminy Mosina, po ponownym przeanalizowaniu rodzaju i charakterystyki, usytuowania przedsięwzięcia oraz rodzaju, skali jego możliwego oddziaływania, postanowieniem z dnia 13 września 2013 r., znak: OŚ.6220.18.2013, uchylił postanowienie z dnia 29 sierpnia 2012 r., znak: OŚ.6220.18.2013 i odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Gminy Mosina, zawiadomieniem z dnia 30 września 2013 r., znak: OŚ.6220.18.2013, zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu *postępowania administracyjnego* poinformował Inwestora o zebranych materiałach i dowodach, niezbędnych do wydania decyzji na realizację przedmiotowej inwestycji.

Jednocześnie, zgodnie z art. 49 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, Burmistrz Gminy Mosina obwieszczeniem z dnia 30 września 2013 r., znak: OŚ.6220.18.2013, poinformował strony o wydanym postanowieniu i o zakończeniu postępowania oraz możliwości składania uwag i wniosków w ramach przedmiotowego postępowania.

Dodatkowo, w nawiązaniu do art. 75 ust. 4 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Burmistrz Gminy Mosina, pismem z dnia 30 września 2013 r., znak: OŚ.6220.18.2013, przekazał obwieszczenie o wydanym postanowieniu do gmin: Stęszew, Granowo oraz Kórnik oraz miasta Puszczykowo, z prośbą o udostępnienie jego treści w sposób zwyczajowo przyjęty

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych, objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz opinie Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 sierpnia 2013 r., znak: WOO-III.4240.511.2013.KL i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 31 lipca 2013 r., znak: NS2-72-139(2)/13, Burmistrz Gminy Mosina stwierdza, co następuje.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431, od miejscowości Kórnik do skrzyżowania z drogą krajową nr 32, w pobliżu miejscowości Kąkolewo do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 434 w pobliżu miejscowości Kórnik. Przedmiotowy odcinek drogi ma długość około 36 km. Droga posiada klasę techniczną G i prędkość projektową 60 km/h. Zgodnie z treścią karty informacyjnej, szacowane aktualne natężenie ruchu kołowego kształtuje się w granicach 2119-10936 pojazdów/dobę. Powierzchnia terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie wynosi około 929.363 m². W ramach prac budowlanych planuje się m.in. Przebudowę skrzyżowań, budowę i przebudowę chodników oraz ciągów pieszo-rowerowych, budowę i przebudowę zatok autobusowych oraz wzmocnienie istniejącej nawierzchni jezdni. Na trasie analizowanego odcinka drogi zinventaryzowano 1838 drzew. Do usunięcia przewidziano około 1814 drzew: 170 topoli, 87 sosen, 3 sumaki octowe, 12 dębów, 108 robinii akacjowych, 334 lipy, 429 klonów, 82 brzozy, 8 mirabelek, 371 jesiony, 31 wierzby, 5 świerków i 174 jarzęby.

W zasięgu ponadnormatywnego hałasu znajdują się tereny wymagające ochrony akustycznej, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. W sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.). Oddziaływanie hałasu z drogi będzie miało charakter ciągły, przy czym, poziom emisji hałasu w ciągu doby będzie się zmieniał. Spodziewać się można także zmian poziomów emisji hałasu w większej skali czasowej (miesiące i lat), związanych ze zmianą warunków eksploatacji. Analiza przedstawionych danych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, iż zastosowanie planowanego parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia emisji hałasu, przyczyni się do poprawy komfortu akustycznego terenu, na którym przewidziana

jest realizacja Inwestycji. Jedyne, uciążliwość akustyczna może wystąpić na etapie realizacji inwestycji i związana będzie z pracami ciężkiego sprzętu budowlanego. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania akustycznego na tym etapie, nałożono na Inwestora obowiązek prowadzenia prac budowlanych, zlokalizowanych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej jedynie w porze dziennej, tj. między godziną 6⁰⁰ a 22⁰⁰.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, iż w wyniku eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się zwiększonej emisji substancji do powietrza związanej ze spalaniem paliw w silnikach pojazdów poruszających się na drodze. Ponadto, dzięki zmianie parametrów technicznych drogi oraz zastosowanie mastyksu grysowego, przyczyni się do zmniejszenia ilości zanieczyszczeń. Przedstawione w karcie informacyjnej dane dotyczące stężenia substancji w powietrzu wykazały, iż podczas eksploatacji przedsięwzięcia emisja substancji szkodliwych nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U., poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Jednocześnie, należy zważyć na fakt, iż z powstaniem ewentualnej emisji substancji do powietrza będzie się wiązał etap przebudowy i rozbudowy przedsięwzięcia. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczeniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Jednakże, z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych Mosina – Krajkowo ustanowionej Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu dnia 9 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina – Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego System Wodociągowego (Dz. U. Woj. Wlkp. Z 13 sierpnia 2012 r., poz. 3556). Ujęcie to zaopatruje Poznański System Wodociągowy w wodę pitną. Tym samym, inwestycja znajduje się częściowo w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna i nr 150 Pradolina Warszawsko – Berlińska, które w tym miejscu tworzą strukturę wodonośną zwaną Basenem Mosińskim. Po dokonaniu analizy informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pod kątem warunków środowiskowych i terenowych przedmiotowego obszaru, sposobu odwodnienia drogi wraz z określeniem charakterystyki odbiornika ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych stwierdza się, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie negatywnie na strefę ochrony pośredniej ujęcia wody.

Analiza zapisów zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i ochrony środowiska wodnego wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie niekorzystnie oddziaływać na środowisko wodne i wodno-gruntowe. Etap realizacji inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem ścieków bytowych, z związku z tym Inwestor przewidział wyposażenie zaplecza socjalnego budowy w przenośne kabiny sanitarne, objęte pełnym serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w zakresie wynajmu i eksploatacji w/w urządzeń, co zapewni właściwe zagospodarowanie powstających na tym etapie nieczystości ciekłych. Z uwagi na charakter inwestycji, na żadnym z jej etapów nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania.

Jednocześnie, po przeanalizowaniu przedstawionych danych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, dotyczących charakterystyki przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, iż jego realizacja i eksploatacja nie będzie wiązała się z negatywnym oddziaływaniem na stan środowiska wodnego przy zastosowaniu rozwiązań przyjętych w dokumentacji. Zaproponowany sposób ujmowania, oczyszczania i odprowadzania ścieków opadowych zapewni skuteczne wyeliminowanie ryzyka negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wodne i wodno-gruntowe obszaru poddanego analizie.

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik, który obecnie nie posiada obowiązujących zakazów (odcinek o długości 3,5 km), na obszarach mających znaczenie dla wspólnoty: Rogalińska Dolina Warty PLH300012, Ostoja Wielkopolska PLH300010, Będlewo – Bieczyny PLH300039, na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, w Rogalińskim Parku Krajobrazowym oraz w granicy Wielkopolskiego Parku Narodowego.

Omawiana inwestycja zakłada konieczność wykonania usunięcia drzew i krzewów na terenach leśnych gdzie istnieje prawdopodobieństwo występowania chronionych gatunków ptaków. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na powyższą grupę zwierząt nałożono warunek wykonania usunięcia drzew i krzewów na terenach leśnych w okresie od 16 lipca do 14 marca. W przypadku, gdy zaistnieje konieczność wykonania usunięcia drzew i krzewów poza wyżej wymienionym terminem dopuszcza się jej przeprowadzenie po stwierdzeniu, iż w miejscu prowadzenia prac nie występują gatunki zwierząt objętych ochroną lub po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt chronionych.

Z uwagi na fakt, iż realizacja inwestycji będzie wiązała się z usunięciem drzew i krzewów również na terenach nieleśnych oraz prawdopodobieństwo występowania na nich chronionych gatunków zwierząt, nałożono warunek, aby usunięcie drzew i krzewów na terenach nieleśnych, przeprowadzić po stwierdzeniu, iż w miejscu prowadzenia prac nie występują gatunki objętych ochroną lub po stwierdzeniu, iż w miejscu prowadzenia prac nie występują gatunki zwierząt objętych ochroną lub po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt chronionych.

W związku z koniecznością usunięcia drzew i krzewów nałożono warunek, aby wykonać nasadzenia rekompensujące ubytek zieleni, a do nasadzeń wykorzystać rodzime gatunki drzew i krzewów. Wykluczone jest używanie do nasadzeń gatunków inwazyjnych oraz obcych m.in. robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia*, czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*, czy jesionu pensylwańskiego *Fraxinus pennsylvanica*.

W odniesieniu do drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia, w celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania robót prowadzonych w ich bezpośrednim sąsiedztwie, nałożono warunek, aby je odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, np. poprzez otulenie pni matami słomianymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.

Na etapie realizacji inwestycji powstawać będą odpady, głównie związane z prowadzeniem prac budowlanych, tj. robót ziemnych, prac rozbiórkowych i modernizacyjnych, budową nawierzchni i prac pomocniczych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z utrzymaniem drogi i oświetlenia oraz ruchem pieszych. W celu zapewnienia właściwej gospodarki odpadami na inwestora obowiązek selektywnego magazynowania wszystkich wytwarzanych odpadów, w wydzielonych miejscach. Burmistrz Gminy Mosina uwzględnił warunek dotyczący magazynowania odpadów niebezpiecznych. Wskazany sposób magazynowania odpadów zabezpieczy środowisko wodno-gruntowe przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Ponadto, nałożono warunek dotyczący przekazywania odpadów w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, co przyczyni się do minimalizacji ilości odpadów trafiających do unieszkodliwienia m.in. poprzez składowanie. W raporcie wskazano, iż na etapie budowy mogą powstać odpady asfaltu oraz gleby i ziemi, zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. W związku z tym zobowiązano inwestora do wykorzystywania na terenie inwestycji mas ziemnych tylko w przypadku, gdy nie powodują one przekroczenia standardów jakości gleby i ziemi, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Po analizie raportu, uwzględniając zakres inwestycji i jej lokalizację oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia uznano, iż nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w/w obszarów Natura 2000, ani pogorszenia integralności w/w obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych, jak również z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Biorąc pod uwagę zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, ustalono, iż realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń środowiska i nie będzie ono transgenicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na lokalizacji w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

W trakcie postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Mosina w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. Burmistrza
[Signature]
mgr inż. Sławomir Katajczak
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51,
2. Urząd Miejski Gminy Stęszew, ul. Poznańska 11, 62-060 Stęszew;
3. Urząd Miejski w Kórniku, Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik;
4. Urząd Gminy Granowo, ul. Sportowa 2, 62-066 Granowo;
5. Urząd Miejski w Puszczykowie, ul. Podleśna 4, 62-040 Puszczykowo;
6. Strony, zgodnie z art. 49 K.P.A.
7. a/a.

Sprawę prowadzi: Katarzyna Ochocka, Podinspektor ds. Ochrony Środowiska, tel. 61-8109-547

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431, od miejscowości Kórnik do skrzyżowania z drogą krajową nr 32, w pobliżu miejscowości Kąkolewo do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 434 w pobliżu miejscowości Kórnik.

W związku z powyższym, planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie dwóch powiatów: poznańskiego oraz grodzkiego, na terenie gmin: Granowo, Stęszew i Mosina oraz mieście Puszczykowo.

Przedmiotowy odcinek drogi ma długość około 36 km. Droga posiada klasę techniczną G i prędkość projektową 60 km/h. Zgodnie z treścią karty informacyjnej, szacowane aktualne natężenie ruchu kołowego kształtuje się w granicach 2119-10936 pojazdów/dobę. Powierzchnia terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie wynosi około 929.363 m². W ramach prac budowlanych planuje się m.in. przebudowę skrzyżowań, budowę i przebudowę chodników oraz ciągów pieszo-rowerowych, budowę i przebudowę zatok autobusowych oraz wzmocnienie istniejącej nawierzchni jezdni.

Trasa rozpoczyna się skrzyżowaniem z drogą krajową nr 32, które nie jest objęte zakresem opracowania. Przebieg inwestycji poprowadzono w nawiązaniu do istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej wpisując się w oś istniejącej nawierzchni. Trasa kończy się na istniejącym rondzie z drogą wojewódzką nr 434, które nie jest objęte zakresem opracowania. Z zakresu opracowania wyłączony jest obiekt mostowy nad rzeką Wartą w ok km ~ 23+000 oraz odcinki obejmujące Świątniki i Mieczewo. Dodatkowo, z opracowania zostały wyłączone tereny przejazdów kolejowych.

Na trasie analizowanego odcinka drogi zinwentaryzowano 1838 drzew. Do usunięcia przewidziano około 1814 drzew: 170 topoli, 87 sosen, 3 sumaki octowe, 12 dębów, 108 robinii akacjowych, 334 lipy, 429 klonów, 82 brzozy, 8 mirabelek, 371 jesiony, 31 wierzb, 5 świerków i 174 jarzęby.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na terenie obszarów chronionych, tj. Obszarów Natura 2000: PLH00039 Będziewo – Bieczyny i PLB300017 Ostoja Rogalińska, Rogalińskiego Parku Krajobrazowego oraz wzdłuż granicy w Wielkopolskim Parkiem Narodowym.



Z up. Burmistrza
[Signature]
mgr inż. Sławomir Kujajczak
Zastępca Burmistrza