

OŚ.6220.14.2012

OBWIESZCZENIE
Wójta Gminy Granowo

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2013r., poz. 267), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. nr 199, poz. 1227 ze zm.) Wójt Gminy Granowo

zawiadania strony postępowania

o wydanym w dniu 10.04.2013r., znak: OŚ.6220.12.2012 postanowieniu, którego treść podaję poniżej:

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. poz. 267 z 2013 roku), w związku z art. 63 ust. 1, 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 92 i 95 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Storteboom Hamrol Sp. z o.o., Kotowo 1a, 62-066 Granowo, reprezentowanego przez pełnomocnika – Panią Iwonę Religa-Cadler, pracownika firmy REAL Włodzimierz Pospiech.

Postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia *pn* „Rozbudowa istniejącego zakładu o halę produkcyjną wraz z zapleczem socjalnym w Kotowie 1A, Granowo”

UZASADNIENIE

W dniu 09.11.2012r. Inwestor Storteboom Hamrol Sp. z o.o., z siedziba w Kotowo 1a, 62-066 Granowo, reprezentowany przez pełnomocnika – Panią Iwonę Religa-Cadler, pracownika firmy REAL Włodzimierz Pospiech zwrócił się do Wójta Gminy Granowo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu, zlokalizowanego w miejscowości Kotowo na działkach o nr ewid. 4/1, 4/2 i 4/5, obręb Kotowo, Gmina Granowo, o halę produkcyjną wraz z zapleczem socjalnym w Kotowie 1A, Granowo. Złożony wniosek zawierał braki, w związku z czym w dniu 20.11.2012r. inwestor został wezwany do uzupełnienia wniosku. Uzupełnienia w wymaganym zakresie zostały złożone w tut. Urzędzie w dniu 28.11.2012r.

Przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 92 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) zalicza się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Jednocześnie, polega na rozbudowie przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 95 cytowanego rozporządzenia.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1pkt. 1,2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) Wójt Gminy Granowo pismem z dnia 11.12.2012r., znak: OŚ.6220.14.2012 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Wlkp. o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W opinii z dnia 21.12.2012r., znak: ON-NS-72/1-25/12 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wlkp. stwierdził konieczności opracowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W postanowieniu z dnia 24.01.2013r., znak: WOO-II.4240.748.2012.AK Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 25.02.2013r.

W toku postępowania w dniu 26.02.2013 roku inwestor w/w przedsięwzięcia zmodyfikował wniosek z dnia 09.11.2012r. W związku z powyższym zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1,2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) stosownie do art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2013r., poz. 267), Wójt Gminy Granowo pismem z dnia 05.03.2013r., znak: OŚ.6220.14.2012 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Wlkp. o ponowne wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W opinii z dnia 12.03.2013r., znak: ON-NS-72/1-12/13 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wlkp. stwierdził konieczności opracowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W postanowieniu z dnia 19.03.2013r., znak: WOO-II.4240.121.2013.AK Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej ubojni drobiu o halę produkcyjną wraz z zapleczem socjalnym o powierzchni 1 650 m². Inwestycja obejmie swym zakresem dobudowę od strony południowej do istniejącej hali produkcyjnej nowej hali piętrowej. Na pierwszym piętrze przewiduje się lokalizację biur i zaplecza socjalnego, a w części parterowej linii produkcyjnych. W projektowanej hali funkcjonować będzie linia produkcyjna fileta z piersi kurczaka.

W chwili obecnej produkcja fileta w przedmiotowym zakładzie wynosi 60 Mg/dobę. Pozostała część piersi z kurczaka opuszcza zakład jako nieodkostniona. Po zakończeniu inwestycji ilość produkowanego fileta wzrośnie o ok. 58 Mg/dobę, co sumarycznie da 118 Mg/dobę fileta z piersi kurczaka. Zmniejszeniu ulegnie natomiast wielkość produkcji elementów nieodkostnionych. Analiza karty informacyjnej wykazała, że realizacja inwestycji nie wpłynie docelowo na zwiększenie uboju drobiu, lecz jedynie na rodzaj i charakter produktów końcowych. W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się także dobudowę do istniejącego budynku myjki pojemników pomieszczenia magazynowego o powierzchni ok. 170 m², w którym będą składowane kartony oraz folie do pakowania wyrobów gotowych. Ich dostarczanie do hali produkcyjnej odbywać się będzie przy wykorzystaniu obudowanego taśmociągu łączącego obie hale.

Ubojnia drobiu STORTEBOOM HAMROL Sp. z o.o. położona jest w Kotowie na działkach o nr. ewid. 4/1, 4/2 i 4/5, obręb Kotowo, gmina Granowo, o łącznej powierzchni 3,2 ha. Od strony północnej inwestycja graniczy z terenami przeznaczonymi pod działalność gospodarczą od strony południowej z drogą krajową nr 32 Grodzisk Wlkp. - Poznań, od strony wschodniej z terenami rolniczymi i łąkami, a od strony zachodniej z odcinkiem drogi powiatowej nr 707 Woźniki - Karczewo.

Uboj kurcząt prowadzony jest na zmechanizowanej linii ubojowej, przy zastosowaniu urządzeń automatycznych, w szczególności do patroszenia i kalibrowania tuszek. Elementy kurczaka trafiać będą na projektowaną linię filetowania automatycznie z istniejącej linii dzielenia. Na linii odkastniania mięso z uda lub filety są oddzielane od kości. Następnie część towaru poddawana będzie pakowaniu, część kierowana będzie na linię marynowania. Gotowy towar pakowany będzie na tacki i foliowany, pakowany próżniowo (waga wg zamówienia), pakowany w zamknięte worki oraz w skrzynki. Składowanie i magazynowanie gotowych produktów odbywać się będzie w istniejącej chłodni i mroźni. W chwili obecnej zakład zatrudnia 210 osób. Analiza dokumentacji wykazała, że realizacja inwestycji wiązać się będzie ze zwiększeniem zatrudnienia o ok. 100 osób.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych, oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Zakład posiada pozwolenie zintegrowane wydane przez Starostę Grodziskiego z 27.03.2009 r., znak: OS.7644-9/07 ze zmianą z 17.02.2011 r., znak: OS.7644-10/10. Do celów energetycznych, wytwarzania ciepłej wody oraz centralnego ogrzewania zakład wykorzystuje 2 kotły gazowe o mocy 0,575 MW każdy. Obecne zużycie gazu wynosi ok. 750 000 m³, przy zużyciu określonym w pozwoleniu zintegrowanym na poziomie 950 000 m³. Projektowana rozbudowa nie będzie wiązać się z wprowadzeniem nowych źródeł emisji do powietrza. Istniejące kotły oraz zespół chłodniczy zaspokoją potrzeby nowej hali. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Zakład zasilany jest w energię elektryczną przez podmiot zewnętrzny.

W przypadku przerw w dostawie prądu wykorzystywany jest agregat prądowórczy o mocy elektrycznej $Q = 50 \text{ kVa}$, zasilany olejem napędowym.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest przy południowo-zachodniej granicy działki, na której znajduje się zakład oraz po przeciwnej stronie drogi krajowej nr 32. Niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko, związane z realizacją przedsięwzięcia, będzie chwilowe, krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. W celu zminimalizowania emisji hałasu do środowiska dowóz materiałów i ich rozładunek oraz prace ziemne prowadzone będą tylko w porze dziennej.

Na terenie zakładu po jego rozbudowie funkcjonować będą następujące źródła hałasu: pojazdy ciężkie obsługujące zakład, pojazdy osobowe pracowników, dmuchawa biologiczno-chemicznej oczyszczalni ścieków, agregat chłodniczy umiejscowiony na dachu hali ubojni, wentylatory klimatyzatorów zlokalizowane na dachu hali produkcyjnej, agregat prądowórczy, centrala wentylacyjna na dachu myjni pojemników i wentylatory w liczbie 5 sztuk, które zlokalizowane zostaną na dachu projektowanego budynku. Analiza dokumentacji wykazała, że emisja hałasu z terenu przedsięwzięcia po jego realizacji nie będzie przekraczała dopuszczalnych wartości, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.).

Przedmiotowy zakład zaopatrywany jest w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych, na które składają się trzy studnie. Studnie nr 1 i 2 ujmują wodę z utworów mioceńskich, a studnia nr 3 z utworów plejstoceniowych. Woda, przed odprowadzeniem do sieci, poddawana jest procesowi uzdatniania na odżelaziaczu i odmanganiaczu. Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z nieznacznym zwiększeniem dotychczasowej wielkości poboru wody i nie spowoduje przekroczeń dopuszczonych poziomów zużycia w obowiązującym dla zakładu pozwoleniu zintegrowanym.

Zgodnie z zapisami karty informacyjnej na terenie przedmiotowego zakładu powstają ścieki bytowe, przemysłowe oraz opadowe. Powstające na terenie zakładu ścieki przemysłowe i bytowe są kierowane systemem wewnątrzzakładowej kanalizacji do zakładowej oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu do wymaganych przepisami parametrów zostają odprowadzone do cieku biegnącego w sąsiedztwie inwestycji – rzeki Mogielnicy w km 19+050. Po realizacji przedsięwzięcia sposób postępowania z ww. ściekami nie ulegnie zmianie. Analiza dokumentacji wykazała, że całkowita ilość ścieków przemysłowych powstających w zakładzie po realizacji inwestycji ulegnie zwiększeniu do $892 \text{ m}^3/\text{d}$. Istniejąca oczyszczalnia ścieków posiada jednak rezerwy przepustowości, które zapewnią oczyszczenie docelowej ilości ścieków do parametrów wskazanych w obowiązujących przepisach. Ścieki opadowe z powierzchni utwardzonych na terenie zakładu ujmowane są i będą nadal w zakładowy system kanalizacji deszczowej i po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych ze zintegrowanym osadnikiem i połączeniu z wodami opadowymi z powierzchni dachów, odprowadzane będą w dalszym ciągu do rzeki Mogielnicy. Jakość wód wprowadzanych do Mogielnicy będzie odpowiadać wymaganiom Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 ze zmianami).

Realizacja inwestycji spowoduje zwiększenie dotychczasowych ilości

powstających w związku z eksploatacją zakładu odpadów o kodach: 02 02 02 i 02 02 04. Wszystkie rodzaje odpadów wytwarzanych na terenie przedmiotowego zakładu gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i odpowiednio zabezpieczonych miejscach, tak, jak miało to miejsce do tej pory, a następnie będą przekazywane podmiotom uprawnionym do prowadzenia działalności w zakresie ich odzysku bądź unieszkodliwiania.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit e. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustalono, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220 ze zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o ok. 2,6km od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi oraz fakt, że przedmiotem przedsięwzięcia jest rozbudowa istniejącego zakładu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności tego obszaru lub jego powiązań z innymi obszarami.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b cyt. ustawy stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Rozpatrując kwestię ewentualnego nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na Środowisko organ uznał, iż należy podzielić argumenty Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, który analizując uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na Środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), tj. rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na Środowisko oraz sporządzania raportu o oddziaływaniu na Środowisko. Biorąc powyższe pod uwagę oraz ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W tym stanie rzeczy należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.